**Критерии оценивания учебно-исследовательской и проектной работы учащихся 9-10 класса**

**Тема работы \_\_\_\_\_\_**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий 1. Постановка цели проекта (максимум 1 балл):** | |
| Цель **не сформулирована** | **0** |
| Цель четко **сформулирована** и убедительно **обоснована** | **1** |
| **Критерий 2. Планирование путей (задачи) достижения цели (максимум 1 балла):** | |
| Задачи **отсутствуют** или поставлены, **но не отражают** путь к достижению цели | **0** |
| Задачи четко сформулированы, полностью отражают путь к достижению цели | **1** |
| **Критерий 3. Глубина раскрытия темы (максимум 2 балла)** | |
| Тема **не раскрыта** | **0** |
| Тема раскрыта **поверхностно** (не все аспекты темы упомянуты, раскрыты неглубоко) | **1** |
| Тема раскрыта **полностью** и **исчерпывающе** | **2** |
| Критерий 4. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла): | |
| В письменной части работы **отсутствуют установленные правилами** порядок и четкая структура (титульный лист, содержание, основная часть, заключение, литература) | **1** |
| В письменной части работы допущены незначительные ошибки в оформлении | **2** |
| Работа отличается четким и грамотным оформлением **в точном соответствии с установленными правилами** | **3** |
| **Критерий 5. Качество проведения публичной защиты (максимум 3 балла):** | |
| Публичная защита проведена, выступление сопровождается мультимедийной презентацией, выступление не вышло за рамки регламента | **1** |
| Публичная защита проведена, выступление сопровождается мультимедийной презентацией **(качество соответствует требованиям),** выступление не вышло за рамки регламента. **Автор владеет культурой общения** с аудиторией. | **2** |
| Публичная защита проведена, выступление сопровождается мультимедийной презентацией (качество соответствует требованиям).  Автор владеет культурой общения с аудиторией. Автор **четко и грамотно отвечает на вопросы**, автору удалось заинтересовать аудиторию. | **3** |
| **Критерий 6 (1). Качество проектного продукта (максимум 2 балла):** | |
| Проектный продукт **отсутствует** | **0** |
| Проектный продукт **представлен, но не соответствует требованиям качества** (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) | **1** |
| Продукт **полностью соответствует требованиям качества** (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) | **2** |
| **Критерий 6 (2). Качество проведенного исследования (максимум 2 балла):** |  |
| Исследование отсутствует | **0** |
| В исследовании **обоснованно использованы научные методы** проведения исследований, **н**о анализ полученных результатов **не проведен**, выводы не сделаны | **1** |
| В исследовании обоснованно использованы научные методы проведения исследований, анализ полученных результатов проведен, выводы сделаны | **2** |
| **Максимальное количество баллов** | **12** |
|  |  |

**Степень самостоятельности автора** оценивает руководитель работы, который имеет право добавить 1 балл к сумме баллов полученных на защите\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Всего получено баллов:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Проектная работа оценивается как дифференцированный зачет: отметка «5» выставляется, если ученик набрал от 9 до12 баллов; отметка «4» выставляется, если ученик набрал от 6 до 9 баллов; отметка «3» выставляется, если ученик набрал от 4 до 6 баллов; менее 4 баллов – не зачтено, рекомендовано доработать проект.

Особое мнение члена комиссии\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Член комиссии:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_